



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,

faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://www.ukmin.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai

2018-09-

Nr. (15.28-37E)-3-

Kopija

Pagal adresatų sąrašą

DĖL PROJEKTO „TEISINIO REGULIAVIMO TINKAMUMO PATIKROS“ NR. 10.1.4-ESFA-V-921-01-0001 CHEMIJOS SRITIES PASIŪLYMŲ DĖL TEISINIO REGLAMENTAVIMO TOBULINIMO PATEIKIMO

2017 m. kovo 13 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 167 buvo patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo planas, į kurį Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos (toliau – Ūkio ministerija) vykdomas projektas „Teisinio reguliavimo tinkamumo patikros“ (projekto kodas Nr. 10.1.4-ESFA-V-921-01-0001) (toliau – projektas) yra įtrauktas kaip 4.2.2 darbas: *Reguliavimo naštos verslui mažinimas. Mažiausiai 2 pasirinktuose sektoriuose, įvertinus atitinkamą valdymo sritį reglamentuojančius teisės aktus, priemonių, mažinančių reguliavimo naštą verslui, nustatymas*. Projekte numatyta atlikti chemijos, gamybinių projektų vystymo ir transporto sričių teisinio reguliavimo tinkamumo patikras, parengti pasiūlymus dėl šių sričių politikos formavimo ir įgyvendinimo, kurie be kita ko apims reguliavimo naštos mažinimo priemones, mažinančias administracinę ir kitą reguliavimo naštą ūkio subjektams 2,5 mln. eurų, parengti prisitaikymo išlaidų vertinimo metodiką ir jos taikymo gaires bei apmokyti viešojo valdymo institucijų darbuotojus kaip praktiškai vertinti prisitaikymo išlaidas ūkio subjektams.

Atliekant pirmojo projekto etapo veiklas paslaugų teikėjas (advokatų kontora TGS Baltic ir UAB „Ekonominės konsultacijos ir tyrimai“, veikiantys jungtinės veiklos sutarties pagrindu) (toliau – Paslaugų teikėjas), parengė chemijos srities pasiūlymus dėl teisinio reglamentavimo (visų pirma, nacionalinės kilmės reguliavimo naštos mažinimo pasiūlymus), reikalingo reguliavimo naštai mažinti ar kitaip teisinio reglamentavimo kokybei ir efektyvumui didinti, tobulinimo (toliau – Pasiūlymai). Paslaugų teikėjo parengti Pasiūlymai, atsižvelgiant į patikros metu padarytas išvadas dėl pasirinktos politikos sistemos aktualumo, integruotumo, veiksmingumo, efektyvumo bei kitą surinktą informaciją, buvo derinti su atitinkamomis ministerijomis ir institucijomis, kurių kompetencijos srities klausimai apima konkrečių Pasiūlymų turinį.

Atkreipiame dėmesį, kad Ūkio ministerija Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai (toliau – Vyriausybės kanceliarija) jau buvo teikusi Teisinio reguliavimo tinkamumo patikros chemijos srityje ir reguliavimo naštos ūkio subjektams vertinimo ataskaitą, Prisitaikymo išlaidų ūkio subjektams vertinimo pinigine išraiška metodiką bei Prisitaikymo išlaidų ūkio subjektams vertinimo pinigine išraiška metodikos taikymo gaires. Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės kanceliarija dalyvauja tobulinant numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo sistemą, nustatant prioritetines teisėkūros iniciatyvas, atlieka šių iniciatyvų poveikio vertinimo kokybės priežiūrą, taip pat teikiame susipažinimui ir Paslaugų teikėjo parengtus Pasiūlymus. Pažymime, kad

Paslaugų teikėjas buvo parengęs iš viso 27 Pasiūlymus, iš jų suderinta su suinteresuotomis institucijomis buvo 15 Pasiūlymų, iš kurių 4 Pasiūlymai įtakoja nacionalinės kilmės įpareigojimų sukeltos administracinės naštos ir prisitaikymo išlaidų sumažėjimą chemijos srityje (pridedama). Atitinkama kiekvieno tokio Pasiūlymo administracinės naštos ar prisitaikymo išlaidų suma nurodyta prie šio rašto pridėtoje Pasiūlymų dėl nacionalinės kilmės įpareigojimų pakeitimų poveikio administracinės naštos išlaidų ir prisitaikymo išlaidų sumažėjimui suvestinėje ir Administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaitose bei Prisitaikymo išlaidų vertinimo ataskaitoje. **Bendra Pasiūlymais sumažinama reguliavimo našta siekia 1.445.293,24 eurų.**

Taip pat paminėtina, kad Paslaugų teikėjas kartu su kitais Pasiūlymais pateikė Pasiūlymą Nr. 9 „Dėl nuodingųjų medžiagų“, nors jam suinteresuotos institucijos (Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija) nepritarė. Manytina, kad šis Pasiūlymas galėtų būti svarstomas Vyriausybės lygmeniu, todėl jį teikiame kartu su kitais Pasiūlymais. Paslaugų teikėjo ekspertiniu vertinimu, nuodingųjų medžiagų reguliavimas yra unikalus Lietuvoje ir akivaizdžiai sukuria dubliuojančią administracinę naštą ūkio subjektams bei neturi jokio teigiamo poveikio saugant žmonių sveikatą. Įmonės nėra papildomai tikrinamos dėl leidimų vykdyti veiklą, susijusią su nuodingomis medžiagomis, sąlygų laikymosi. Reikalavimai minėtam leidimui gauti nesukuria jokių naujų reikalavimų įmonėms, bet dubliuoja reikalavimus darbuotojų saugos srityje, kurie galioja visoms įmonėms, dirbančioms su cheminėmis medžiagomis ir jų mišiniais, įskaitant kai cheminės medžiagos yra priskirtos pavojingų cheminių medžiagų grupei. Papildomi Paslaugų teikėjo argumentai, kodėl siūloma neatsižvelgti į Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos nuomonę yra pateikti teikiamojo Pasiūlymo Nr. 9 formoje.

Kartu su šiuo raštu siunčiame kompetentingų institucijų raštus, kuriuose nurodoma, kaip ir kada jos ketina įgyvendinti kiekvieną iš pateiktų Pasiūlymų. Atkreipiame dėmesį, kad kol Paslaugų teikėjas vykdė teisinio reguliavimo tinkamumo patikrą chemijos srityje ir formulavo Pasiūlymus, kompetentingos institucijos priėmė teisės aktų pakeitimus, kuriais įgyvendino Pasiūlymą Nr. 12, Pasiūlymą Nr. 13 ir Pasiūlymą Nr. 26.

PRIDEDAMA:

1. Paslaugų teikėjo pateikti Pasiūlymai, 36 lapai;
2. Pasiūlymų dėl nacionalinės kilmės įpareigojimų pakeitimų poveikio administracinės naštos išlaidų ir prisitaikymo išlaidų sumažėjimui suvestinė, 1 lapas;
3. Suinteresuotų institucijų raštai, 12 lapų;
4. Pasiūlymo Nr. 6 administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaita, 2 lapai;
5. Pasiūlymo Nr. 25 administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaita, 2 lapai;
6. Pasiūlymo Nr. 26 administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaita, 2 lapai;
7. Pasiūlymo Nr. 27 prisitaikymo išlaidų ūkio subjektams vertinimo ataskaita, 8 lapai.

Ūkio viceministras

Marius Skuodis

Pasiūlymas Nr. 27

I. Pasiūlymo esmės apibūdinimas, nurodant konkretų įpareigojimą dėl kurio teikiamas pasiūlymas

Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo (toliau – Įstatymas) 10¹ str. numato, kad nuolatinę įrenginių priežiūrą gali vykdyti Lietuvos Respublikoje įsteigtas juridinis asmuo, valstybėje narėje įsteigtas juridinis asmuo ar kita organizacija, ar jų filialai, jeigu jie atitinka valstybės narės, kurioje yra įsteigti, teisės aktų reikalavimus, turinti nuolatinės įrenginių priežiūros licenciją arba atestatą vykdyti energetikos įrenginių eksploatavimą ir yra apsidraudę civilinės atsakomybės draudimu.

Šio įstatymo pagrindu yra priimtos Nuolatinės potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros licencijavimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. balandžio 24 d. nutarimu Nr. 391.

Siūloma naikinti nuolatinės pavojingų įrenginių priežiūros licenciją.

Kartu šiuo pasiūlymu siūloma panaikinti įgaliojimų suteikimą akredituotoms kontrolės įstaigoms (Įstatymo 5¹ str.).

II. Nacionalinis teisės aktas, kuris turi būti keičiamas, pripažįstamas netekusiu galios, siekiant įgyvendinti Pasiūlymą, nurodant teisės akto straipsnį (-ius), dalį (-is), punktą (-us), papunktį (-čius)

Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo 5(1) str. ir 10(1) str. Nuolatinės potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros licencijavimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. balandžio 24 d. nutarimu Nr. 391, ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 29 d. nutarimas Nr.817 „Dėl teisės aktų, būtinų Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymui įgyvendinti, patvirtinimo“.

III. Pasiūlymas kaip turi būti keičiamas teisės aktas ir pasiūlymo pagrindimas, nurodant pokyčių priežastis (remiamasi Patikros metu gautais rezultatais)

Lietuvoje galioja dvi potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros formos – nuolatinė priežiūra ir techninės būklės tikrinimas. Nuolatinę priežiūrą gali vykdyti tik licenciją turintys asmenys (Įstatymo 10(1) str.), o techninės būklės tikrinimą gali atlikti tik akredituotos įstaigos, kurioms valstybės institucija suteikė įgaliojimus tikrinti įrenginių techninę būklę (Įstatymo 5(1) str.).

Siūloma pripažinti negaliojančiu Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo (toliau – Įstatymas) 10(1) str. panaikinant nuolatinės potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros licencijavimą. Taip pat siūloma supaprastinti reikalavimus vykdyti potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės patikrinimus, atsisakant specialaus įgaliojimo, tačiau išlaikant reikalavimą įstaigoms akredituotis.

Dėl nuolatinės priežiūros licencijavimo panaikinimo:

Įstatymu nustatyta sąvoka „potencialiai pavojingi įrenginiai“ yra labai plati. Įstatymas įgyvendina 2009 m. rugsėjo 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/104/EB dėl būtiniausių darbo įrenginių naudojimui taikomų darbuotojų saugos ir sveikatos reikalavimų (antroji atskira direktyva, kaip numatyta Direktyvos 89/391/EEB 16 straipsnio 1 dalyje) 5 ir 6 straipsnio nuostatas, kurios įpareigoja Valstybėms narėms nustatyti sąlygas, pagal kurias kompetentingi asmenys turi

atlikti specifinę riziką keliančių įrenginių patikrinimus. Pabrėžtina, kad remiantis Direktyvos 2 straipsnio a punktu darbo įrenginys yra kiekviena mašina, aparatas, įrankis ar įrengimai, naudojami darbui.

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 6.270 str. transporto priemonės, mechanizmus, elektros ir atominę energiją, sprogstamųjų ir nuodingų medžiagų naudojimą, statybą priskiria prie didesnio pavojaus šaltinių, galinčių sukelti žalą, todėl šių didesnio pavojaus šaltinių valdytojai, t. y. asmenys, valdantys šį šaltinį nuosavybės, patikėjimo teise ar kitokiu teisėtu pagrindu (panaudos, nuomos ar kitokios sutarties pagrindu, pagal įgaliojimą ir t. t.) atsako už jų padarytą žalą.

Nuolat prižiūrėti potencialiai pavojingus įrenginius Lietuvoje šiuo metu gali:

1. Potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros licenciją turintys asmenys (Įstatymo 10(1) str.)
2. Asmenys, turintys atestatą vykdyti energetikos įrenginių eksploatavimą pagal Energetikos įstatymą;
3. Potencialiai pavojingų įrenginių savininkai, kurie privalo potencialiai pavojingiems įrenginiams naudoti ir prižiūrėti skirti teisės aktų nustatyta tvarka apmokytus ir atestuosius asmenis, aprūpinti juos įrenginių techniniais dokumentais (Įstatymo 10 str. 2 d. 9 p.) (Įstatymo 10(1) str.)

Tuo tarpu kitus darbo įrenginius ar padidinto pavojaus šaltinius Lietuvoje gali prižiūrėti tinkamą kvalifikaciją turintys asmenys. Pažymėtina, kad teisės aktai, reglamentuojantys kitų padidinto pavojaus šaltinių priežiūrą (Pvz. Lietuvos Respublikos energetikos įstatymas ir t.t.), taip pat nustato reikalavimus prižiūrinčio asmens kvalifikacijai, tačiau nenumato šių įrenginių nuolatinės priežiūros veiklos licencijavimo.

Siekiant tiekti į Lietuvos rinką potencialiai pavojingą įrenginį yra taikomi ES reikalavimai, susiję su prekių atitikties deklaravimu ir sertifikavimu, CE ženklinimu (pvz., 2014 m. gegužės 15 d. direktyva 2014/68/ES dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su slėginės įrangos tiekimu rinkai, suderinimo). Lietuva įgyvendina šią direktyvą be kita ko ir Ūkio ministro įsakymu „Dėl slėginės įrangos techninio reglamento patvirtinimo“, kuris numato, kad „rinkos priežiūros institucijos pagal kompetenciją imasi visų reikiamų priemonių siekdamos užtikrinti, kad slėginė įranga ir agregatai būtų pateikiami rinkai ir pradedami eksploatuoti tik jeigu jie atitinka šio Reglamento reikalavimus, yra tinkamai įrengti, prižiūrimi ir naudojami pagal paskirtį“ (6 p.).

Pažymėtina, kad kitose ES valstybėse narėse, pvz., Nyderlanduose, galioja kvalifikacijos reikalavimai specialistams, prižiūrintiems įrangą, tačiau nėra numatytas priežiūros veiklos licencijavimas (žr. Dekretas dėl slėginės įrangos, <http://wetten.overheid.nl/BWBR0038083/2016-09-30>). Tačiau Olandijoje, kaip ir Lietuvoje, šių įrenginių atitiktis teisės aktų reikalavimams yra vertinama rinkos priežiūrą vykdančių institucijų. Lietuvoje papildomai, be kita ko, galioja ir reikalavimas periodiškai vykdyti potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės patikrinimus.

Dėl esamo reguliavimo, Lietuvoje potencialiai pavojingi įrenginiai turi būti tiekami rinkai tik atitinkantys ES reikalavimus ir Lietuvos teisės aktais nustatytus saugos reikalavimus, nuolat prižiūrimi licencijuotų asmenų, taip pat prižiūrimi vykdančios techninės būklės patikrinimus bei kontroliuojami rinkos priežiūros institucijų, taip pat darbo saugos kontrolės institucijų.

Atsižvelgiant į esamą reikalavimų ir kontrolės lygį, potencialiai pavojingų įrenginių nuolatinės priežiūros veiklos licencijavimas yra aiškiai perteklinis reikalavimas. Licencijavimo reikalavimas Lietuvoje nesuteikia papildomos žmonių sveikatos ar aplinkos apsaugos, tačiau riboja konkurenciją Lietuvoje (šią paslaugą gali teikti tik ribotas juridinių asmenų skaičius) ir prieštarauja laisvam paslaugų judėjimui (yra nustatyti įsisteigimo ribojimai).

Licencija išduodama, jeigu juridinis asmuo atitinka šias įstatymo 10(1) str. 4 dalies numatytas sąlygas:

- 1) Lietuvos Respublikoje įsteigto juridinio asmens steigimo dokumentuose turi būti nurodyta veikla, susijusi su įrenginių nuolatinė priežiūra, o valstybėje narėje įsteigtas juridinis asmuo ar kita organizacija, ar jų filialai, įsteigti Lietuvos Respublikoje ar kitoje valstybėje narėje, turi teisę vykdyti

įrenginių nuolatinę priežiūrą, jeigu pateikę atitinkamus dokumentus jie gali įrodyti, kad valstybės narės, kurioje jie yra įsteigti, teisės aktais jiems suteikta tokia teisė;

2) darbuotojai turi būti atestuoti pagal atitinkamas potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros meistrų ar darbuotojų, valdančių (naudojančių) potencialiai pavojingus įrenginius, mokymo programas ir privalo turėti socialinės apsaugos ir darbo ministro ir sveikatos apsaugos ministro patvirtintuose Mokymo ir atestavimo darbuotojų saugos ir sveikatos klausimais bendruosiuose nuostatuose nurodytus mokymo programos baigimo ir atestacijos pažymėjimus. Tais atvejais, kai šie darbuotojai reikiamas žinias ir įgūdžius yra įgiję kitoje valstybėje narėje, jie turi pateikti tai įrodančius dokumentus;

3) turėti padalinių, kurie galėtų organizuoti ir vykdyti konkrečių įrenginių nuolatinę priežiūrą pagal šių įrenginių techniniuose dokumentuose ir jų naudojimo taisyklėse nustatytus reikalavimus;

4) turėti įrenginių, kuriems siekia licencijos, nuolatinę priežiūrą atlikti reikalingą įrangą, prietaisus ir kitas darbui reikalingas priemones.

Įstatymo 10(1) str. 4 d. 1 p. nustatyta, kad juridinio asmens, norinčio gauti licenciją įrenginių nuolatinę priežiūrą, steigimo dokumentuose būtų nurodyta atitinkama veikla, susijusi su įrenginių techninės būklės tikrinimu ar nuolatinės priežiūros vykdymu. Šis reikalavimas perteklinis, nes šio įstatymo tikslas yra užtikrinti saugų įrenginių darbą bei žmonių gyvybės, sveikatos ir aplinkos apsaugą nuo galimo įrenginių žalingo poveikio. Pažymėtina, saugus įrenginių darbas niekaip nėra susijęs su juridinio asmens steigimo dokumentuose nurodyta veiklos rūšimi (1 sąlyga) ar reikalavimu turėti padalinius (3 sąlyga). Pažymėtina, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerija parengė Potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo Nr. I-1324 5(1) ir 10(1) straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (TAP 17-12975(3)), kuriuo atsisakyta reikalavimo dėl nuolatinės potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros veiklos steigimo dokumentuose, padalinių turėjimo.

Be to, nuolatinės priežiūros veiklos licencijavimas prisideda prie potencialiai pavojingų įrenginių nuolatinės priežiūros veiklos vykdymo konkurencijos ribojimo. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija 2014 m. parengė ir pateikė Seimui Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo Nr. I-1324 2, 5(1) ir 10(1) straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, kuriam nebuvo pritarta dėl suinteresuotų asmenų ir Seimo kanceliarijos Teisės ir teisėtvarkos departamento pateiktų argumentų. Negalime pritarti Seimo kanceliarijos Teisės ir teisėtvarkos departamento 2014-10-13 pastaboms dėl Potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo Nr. I-1324 projekto Nr. XIIP-2336, kur numatyta, kad licencijos supaprastinimas ar panaikinimas neatitinka įstatymui keliamo tikslo - užtikrinti saugų įrenginių darbą bei žmonių gyvybės, sveikatos ir aplinkos apsaugą nuo galimo įrenginių žalingo poveikio. Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, jog proporcingumo principas, kaip vienas iš konstitucinio teisinės valstybės principo elementų, reiškia, kad įstatyme numatytos priemonės turi atitikti teisėtus ir visuomenei svarbius tikslus, kad šios priemonės turi būti būtinos minėtiems tikslams pasiekti ir kad šios priemonės neturi varžyti asmens teisių ir laisvių akivaizdžiai labiau negu reikia šiems tikslams pasiekti (Konstitucinio Teismo 2009 m. gruodžio 11 d. nutarimas). Pažymėtina, kad licencijos panaikinimas nėra susijęs su darbuotojų saugos ar visuomenės sveikatos sąlygų bloginimu, nes kaip jau minėta anksčiau, potencialiai pavojingus įrenginius turi prižiūrėti reikiamą kvalifikaciją turintys asmenys, tai pat, įrenginių techninę būklę periodiškai tikrina akredituotos (įgaliotos) įstaigos, siekiant darbuotojų sveikatos ir visuomenės saugumo, tačiau šios veiklos licencijavimas yra perteklinis reikalavimas, galimai turintis įtakos potencialiai pavojingų įrenginių nuolatinės priežiūros kainai Lietuvos rinkoje. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad reikalavimai potencialiai pavojingų įrenginių priežiūrai yra neproporcingi įstatyme numatytiems tikslams pasiekti.

Dėl techninės būklės tikrinimo supaprastinimo:

Siekiant vykdyti Potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės patikrinimus pagal Įstatymą neužtenka tapti akredituota įstaiga, tačiau reikia specialaus valstybės institucijos išduoto įgaliojimo (Įstatymo 5¹ straipsnis). Įstatymo 2 straipsnio 6 dalis nustato, kad įgaliota įrenginių techninės būklės tikrinimo įstaiga – Lietuvos Respublikoje įsteigtas juridinis asmuo, akredituotas kaip kontrolės įstaiga, kuriam valstybės institucija suteikė įgaliojimus tikrinti įrenginių techninę būklę. Pagrindiniai reikalavimai akredituotoms kontrolės įstaigoms, siekiančioms tapti įgaliotomis įstaigomis, ir įgaliojimų suteikimo tvarka yra nustatyti įstatymo 5(1) straipsnyje ir savo turiniu

atitinka reikalavimus, kurie yra taikomi akredituojantis pagal Lietuvos standartą LST EN ISO/IEC 17020 „Bendrieji įvairių tipų kontrolės įstaigų veikimo kriterijai“. Potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros kokybę kontroliuoja įgaliotos įstaigos, kurios įrenginių naudojimo taisyklėse nustatytu periodiškumu tikrina potencialiai pavojingų įrenginių būklę, kaip tai, pavyzdžiui, nustatyta 2004 m. lapkričio 9 d. Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakyme Nr. A1-246 „Dėl įgaliotų įstaigų priežiūrų ir valstybės registre registruojamų potencialiai pavojingų įrenginių (nurodant jų parametrus) sąrašo patvirtinimo“.

Pagrindiniai reikalavimai akredituotoms kontrolės įstaigoms, siekiančioms tapti įgaliotomis įstaigomis, nustatyti Įstatymo 5¹ straipsnio 1 dalyje, t.y.:

1. privalo būti akredituota kaip A tipo kontrolės įstaiga pagal tarptautinį standartą LST EN ISO/IEC 17020 „Bendrieji įvairių tipų kontrolės įstaigų veikimo kriterijai“;
2. įstaigos vadovas, padalinių vadovai ir asmenys, kurie tikrins įrenginių techninę būklę, turi būti reikiamos kvalifikacijos ir jų veiklos objektyvumui ir tikrinimo rezultatams negali daryti įtakos jokie išoriniai komerciniai, finansiniai ar kitokie veiksniai;
3. turėti įrangą, reikalingą įrenginių techninei būklei vertinti;
4. Lietuvos Respublikoje įsteigto juridinio asmens steigimo dokumentuose turi būti nurodyta veikla, susijusi su įrenginių techninės būklės tikrinimu, ir įgaliojimų suteikimo tvarka, yra nustatyti Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros Įstatymo 5¹ str. ir savo turiniu atitinka reikalavimus, kurie yra taikomi akredituojantis pagal Lietuvos standartą LST EN ISO/IEC 17020 „Bendrieji įvairių tipų kontrolės įstaigų veikimo kriterijai“.

Pažymėtina, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos atitikties įvertinimo Įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 2 punktu Nacionalinis akreditacijos biuras Lietuvoje akredituodamas įstaigas tikrina informaciją apie pageidaujamą akreditavimo sritį, darbuotojus, kontrolei naudojamus įrenginius ir kt. informaciją. Kitaip tariant, išduodant įgaliojimą iš esmės tikrinami tie patys reikalavimai, kaip akredituojant įstaigas. Pabrėžtina, kad valstybės institucija, priimanti sprendimą suteikti akredituotai kontrolės įstaigai įgaliojimus, iš esmės neatlieka šios įstaigos kompetencijos vertinimo ir veiklos priežiūros, nes remiantis Lietuvos Respublikos atitikties įvertinimo Įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 1 punktu Nacionalinis akreditacijos biuras prie ūkio ministerijos (toliau – Nacionalinis akreditacijos biuras) įvertina ir akredituoja sertifikavimo ir kontrolės įstaigas, bandymų ir kalibravimo laboratorijas, išduoda akreditavimo pažymėjimus Nacionalinio akreditacijos biuro nustatyta tvarka. Nacionalinio akreditacijos biuro direktoriaus 2016 m. rugsėjo 28 d. įsakymo Nr. V-23 „Dėl akreditacijos dokumento AD 5.6 patvirtinimo“ 5.1 punkte nustatyta, kad Nacionalinis akreditacijos biuras tikrina informaciją apie pageidaujamą akreditavimo sritį, kontrolės įstaigą, kontrolės įstaigos darbuotojus, kontrolei naudojamus įrenginius, kontrolei naudojamas matavimo priemones, kalibravimui naudojamus pamatinius ir darbinius etalonus, matavimo priemones, kalibravimui naudojamas etalonines medžiagas, paliudytąsias etalonines medžiagas, pamatinių etalonų kalibravimo periodiškumą, atliekamų darbų kokybės tikrinimą, norminius ar kitus dokumentus, taikomus akredituojamoje srityje, draudimą dėl atsakomybės (draudimo pažymėjimo kopija), kokybės vadovą ir susijusius dokumentus, kuriuose aprašyta kontrolės įstaigos kokybės sistema, įstaigos įregistravimo pažymėjimo bei įstatų kopijos, kontrolės įstaigos savininkus bei jų turto dalį, finansavimą ir lėšų paskirstymą, ryšį tarp pasirinkto standarto, nustatančio reikalavimus kontrolės įstaigai, ir kokybės vadovo bei susijusių dokumentų punktų, kontrolės įstaigos dokumentus, aprašančius atitikties įvertinimo procedūras pagal techninį reglamentą, paskutinius vidaus auditus ir vadovybės vertinamąją analizę. Todėl akredituotos įstaigos papildomas įgaliojimas atlikti pavojingų įrenginių techninės būklės patikrinimus yra perteklinis reikalavimas Lietuvos teisėje ir sukuria nereikalingus ribojimus Lietuvos rinkoje. Šiuo metu Lietuvoje įgaliojimus atlikti techninės būklės patikrinimus turi tik 6 bendrovės:

1. VŠĮ „Technikos priežiūros tarnyba“ (suteikti įgaliojimai tikrinti pavojingų medžiagų talpyklas ir jų įrangą, liftus ir jų įrangą, lynų kelius, funikulierius ir jų įrangą, eskalatorius ir jų įrangą, kėlimo įrenginius ir jų įrangą, pramoginius įrenginius ir jų įrangą);
2. VŠĮ „Kėlimo įrenginių priežiūros tarnyba“ (suteikti įgaliojimai tikrinti liftus ir jų įrangą, lynų kelius, funikulierius ir jų įrangą, eskalatorius ir jų įrangą, kėlimo įrenginius ir jų įrangą);
3. Lietuvos ir Vokietijos UAB „Tuvlita“ (suteikti įgaliojimai tikrinti pavojingų medžiagų talpyklas ir jų įrangą, liftus ir jų įrangą, keleivinius lynų kelius ir jų įrangą, eskalatorius ir jų įrangą, kėlimo įrenginius ir jų įrangą, pramoginius įrenginius ir jų įrangą);
4. UAB „Kiwa Inspecta“ (suteikti įgaliojimai tikrinti pavojingų medžiagų talpyklas ir jų įrangą, liftus ir jų įrangą, keleivinius lynų kelius ir jų įrangą, eskalatorius ir jų įrangą, kėlimo

- įrenginius ir jų įrangą, pramoginius įrenginius ir jų įrangą);
5. Ribotos atsakomybės bendrovė „BalticRailTest“ (suteikti įgaliojimai tikrinti pavojingų medžiagų mobilius talpyklas ir jų įrangą);
 6. Uždaroji akcinė bendrovė „RTS Group“ (suteikti įgaliojimai tikrinti pavojingų medžiagų mobilius talpyklas ir jų įrangą).

Potencialiai pavojingų įrenginių savininkai valstybės registre iki 2017 m. sausio 1 d. užregistravo 37996 potencialiai pavojingus įrenginius, tarp jų:

- 72 pramoginius įrenginius;
- 418 degiasias dujas naudojančių pramoninių įrenginių;
- 307 eskalatorius ir judamuosius takus;
- 1 005 garo katilus;
- 11 222 kėlimo kranus;
- 9 340 liftų;
- 38 lynų kelius ir funikulierius;
- 11 274 slėginius indus;
- 2 757 pavojingų medžiagų talpyklas;
- 1 563 pavojingų medžiagų vamzdinius ir garotiekius.

Todėl išankstinė nuolatinės priežiūros veiklos licencijavimo ir specialaus įgaliojimo akredituotoms įstaigoms reikalavimai nulemia neproporcingus rinkos ribojimus potencialiai pavojingų įrenginių priežiūroje ir galimai turi įtakos didesnėms šių paslaugų kainoms Lietuvos rinkoje, nei jos galėtų būti, jeigu rinkoje veiktų daugiau priežiūros paslaugas teikiančių subjektų, kuriems būtų taikomi kvalifikacijos reikalavimai, bet ne licencijavimo.

Pažymėtina, kad Lietuvos pramoninkų konfederacija taip pat nepritarė potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros sistemos supaprastinimui ir pateikė tokį argumentą:

„Lietuvos pramoninkų konfederacijos nuomone šiuo metu šalyje veikia ženkliai dalis potencialiai pavojingų įrenginių, pagamintų sovietų sąjungos gamyklose, įrengimai seni, todėl liberalizuoti nuolatinę įrengimų priežiūrą arba įgaliotų įstaigų techninės būklės tikrinimo tvarką yra pavojinga. Pagal nelaimingų atsitikimų, įvykusių dirbant su potencialiai pavojingais įrenginiais, statistikos duomenis, per penkerius praėjusius metus Lietuvoje įvyko **devyni** mirtini ir trisdešimt du sunkūs nelaimingi atsitikimai.“

Priežiūros supaprastinimas palengvins įmonėms įrenginių priežiūros vykdymą, nes sumažins jos kainas rinkoje, nesumažinant reikalavimų nuolatinę priežiūrą vykdančioms darbuotojams (t.y. nuolatinę priežiūrą turės būti vykdoma kvalifikuotų asmenų). Be to, Lietuvos pramoninkų konfederacija šioje nuomonėje nesirėmė oficialia statistika. Valstybinės darbo inspekcijos duomenimis 2016 m. ir iki 2017 m. liepos mėn. eksploatuojant potencialiai pavojingus įrenginius mirtinų ir sunkių nelaimingų atsitikimų darbe neįvyko. Lietuvos Respublikos įmonėse 2016 m. eksploatuojant potencialiai pavojingus įrenginius įvyko 28 lengvi arba 0,7% nuo visų lengvų nelaimingų atsitikimų darbe, iš jų 19 lengvų nelaimingų atsitikimų darbe įvyko eksploatuojant ar prižiūrint kėlimo kranus ir jų įrangą, o eksploatuojant liftus ir jų įrangą nelaimingų atsitikimų darbe neįvyko, 2017 m. – 5 lengvi nelaimingi atsitikimai darbe ir visi šie nelaimingi atsitikimai darbe įvyko eksploatuojant ar prižiūrint kėlimo kranus ir jų įrangą, tačiau neaišku, kiek šių nelaimingų atsitikimų darbe įvyko dėl netvarkingų ar netinkamai prižiūrėtų įrenginių.

Šiuo pasiūlymu nesiūlome sumažinti potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros lygio, tačiau manome, kad valstybės institucijų išduodami leidimai ar įgaliojimai nedidina įrenginių priežiūros ir tikrinimo kokybės, todėl priežiūros supaprastinimas yra būtina sąlyga, kad potencialiai pavojingų įrenginių priežiūrą galėtų vykdyti daugiau subjektų rinkoje už mažesnę kainą. Tai užtikrintų ir priežiūros paslaugų savalaikiškumą, siekiant jas gauti nedelsiant. Be to, manytina, kad Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymu nustatytas reikalavimas, kad darbuotojai, kurie paskirti atlikti potencialiai pavojingų įrenginių priežiūrą ar juos pertvarkyti, darbų su potencialiai pavojingais įrenginiais vadovai turi atitikti valstybės institucijų, atsakingų už atskirų kategorijų įrenginių priežiūros organizavimą, nustatytus reikalavimus kvalifikacijai arba specialiosioms žinioms ir įgūdžiams, užtikrina sąlygą, kad įrenginiai bus prižiūrimi ir tikrinami

aukštos kvalifikacijos darbuotojų ir specialistų ir garantuos tinkamą potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros lygį. Manytume, kad parengus įstatymo projektą jis turėtų būti derinamas su Konkurencijos taryba.

IV. Pasiūlymo poveikis administracinei naštai ir prisitaikymo išlaidų naštai, nurodant laukiamą naštos sumažėjimą pinigine išraiška siūlomam keisti teisės aktui

Pasiūlymo poveikis administracinei naštai ir prisitaikymo išlaidoms apskaičiuotas pagal Prisitaikymo išlaidų ūkio subjektams vertinimo pinigine išraiška metodiką ir pateiktas prie Pasiūlymo pridedamoje Prisitaikymo išlaidų ūkio subjektams vertinimo pinigine išraiška ataskaitos formoje, kurioje pateikti skaičiavimai šiam poveikiui pagrįsti.

V. Pasiūlymo atitiktis ES politikai ir teisės aktams bei Lietuvos tarptautiniams įsipareigojimams

Pasiūlymas neprieštaruja ES teisei ir tarptautiniams įsipareigojimams.

VI. Pasiūlymo derinimo su Kompetentingomis institucijomis eiga ir rezultatai

Pasiūlymas 2018-03-15 buvo išsiųstas derinti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai (SADM) ir Valstybinei darbo inspekcijai (VDI).

SADM pirminio derinimo rezultatas 2018-03-30 raštas Nr. (12.5-54) SD-1914:

Pasiūlymui iš dalies pritarta. Pateiktos pastabos:

1. Nors iš esmės tiek Energetikos įstatymas, tiek PPĮP įstatymas numato šiai veiklai leidimus, tačiau energetikos įrenginių eksploatavimo veiklos atestatai yra išduodami ne tik energetikos įrenginių priežiūrai, bet ir jų naudojimui – atestatai išduodami šioms veikloms: elektros įrenginių eksploatavimui; šilumos įrenginių ir turbinų eksploatavimui; gamtinių dujų įrenginių eksploatavimui; suskystintų naftos dujų įrenginių eksploatavimui; naftos ir naftos produktų įrenginių eksploatavimui, todėl šiuos leidimus negalime laikyti lygiaverčiais.

2. Siūlytume įvertinti atitinkamų įrenginių kategorijų nuolatinės įrenginių priežiūros licencijų išdavimo perdavimo Valstybinei darbo inspekcijai poveikį, ypač įvertinant tai, kad ši priemonė padėtų įrenginių priežiūros licencijavimą padaryti efektyvesniu ir užtikrinti licencijų išdavimo tikslą, t. y. užtikrinti įrenginių saugą, mažintų laiko sąnaudas ir administracinę naštą, nes šiuo metu Nuolatinės potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros licencijavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. balandžio 24 d. nutarimu Nr. 391 „Dėl Nuolatinės potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros licencijavimo taisyklių patvirtinimo“ 3 punktas nustato, kad įgalios valstybės institucijos, t.y. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ir Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba išduoda licencijas, sustabdo jų galiojimą, panaikina jas, o 4 punktas – Valstybinė darbo inspekcija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos tikrina, kaip licencijos turėtojas laikosi licencijuojamos veiklos sąlygų, ar atitinka PPĮP įstatymo 101 straipsnio 4 ir 10 dalyse nustatytus reikalavimus, ir pareikalauja pateikti paaiškinimus ir dokumentus ar duomenis apie licencijuojamą veiklą, be to, Valstybinė darbo inspekcija per 5 darbo dienas po patikrinimo atlikimo informuoja licenciją išdavusią valstybės instituciją apie nustatytus licencijuojamos veiklos sąlygų pažeidimus ir kiekvienais metais iki liepos 1 d. pateikia valstybės institucijoms ataskaitą apie patikrintų licencijų turėtojų licencijuojamos veiklos priežiūros rezultatus.

SADM antrinio derinimo rezultatas: Pasiūlymui pritarti, 2018-04-23 elektroniniu paštu gautas patvirtinimas (pridedama).

VDI derinimo rezultatas 2018-04-03 raštas Nr. SD-17-4530:

Iš dalies pritaria. Potencialiai pavojingų įrenginių nuolatinės veiklos licencijavimui siūlo taikyti modelį D, kai licencija išduodama pateikus deklaraciją.

Pritaria pasiūlymui atsisakyti akredituotos įstaigos įgaliojimo, nes A tipo akredituotos kontrolės

įstaigos gali vykdyti potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės patikrinimus be specialaus įgaliojimo.

Siekiant suderinti pasiūlymą su suinteresuotomis institucijomis, 2018 m. balandžio 17 d. buvo organizuotas susitikimas Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, kurios metu buvo nutarta pritarti pasiūlymui.

Pasiūlymų dėl nacionalinės kilmės įpareigojimų pakeitimų poveikio administracinės naštos išlaidų ir pritaikymo išlaidų sumažėjimui suvestinė

Pasiūlymo Nr.	Sritis	Institucijos	Administracinės naštos sumažėjimas, Eur	Pritaikymo išlaidų sumažėjimas, Eur	Iš viso poveikis pinigine išraiška, Eur
1	Civilinė sauga	VRM, SADM			-
4	Darbuotojų sauga	SADM			-
5	Darbuotojų sauga	SADM			-
6	Darbuotojų sauga	SADM	263,11		263,11
7	Darbuotojų sauga	VRM, SADM			-
8	Darbuotojų sauga	SADM			-
9	Nuodingos medžiagos	AM, AAA, SAM			
12	Augalų apsauga	ŽŪM			-
13	Augalų apsauga	ŽŪM			-
16	REACH/CLP/ skėtinis	AM, AAA, SAM			-
18	Narkotikai ir prekursoriai	NTAKD, SAM			-
21	REACH/CLP/ skėtinis	AM, AAA, SAM			-
22	REACH/CLP/ skėtinis	AM, AAA			-
25	REACH/CLP/ skėtinis	AM, AAA	60.830,77		60.830,77
26	Augalų apsauga	ŽŪM	7.525,58		7.525,58
27	Pavojingi įrenginiai	SADM, VDI		1.376.673,78	1.376.673,78
			68.619,46	1.376.673,78	1.445.293,24

Pristaitymo išlaidų ūkio subjektams vertinimo pinigine išraiška metodikos 1 priedas "TEISĖS AKTO PROJEKTU SUKELIAMŲ PRISTAITYMO IŠLAIDŲ ŪKIO SUBJEKTAMS APSKAIČIAVIMO ATASKAITA"
Teikiama Pasitūmuli Nr. 27

Eil. Nr.	Galiojančio teisės akto / teisės akto projekto straipsnis, punktas ir įpareigojimas	Veiksmas	Kilmė (ES/ tarptautinė, nacionalinė)	Tikslinė grupė (T) (Ūkio subjektų skaičius, vnt.)	Išlaidos darbuotojams (D), Eur	Išlaidos investicijoms (I), Eur	Išlaidos medžiagoms (M), Eur	Išlaidos paslaugoms (darbams) įsigyti, Eur, (€)	Pridėtinės išlaidos (O), Eur, (0,2* ((6)+(7)+(8)+(9)))	Išpareigojimo tipiniam ūkio subjektui sukeliamą pristaitymo išlaidų sumą (S), Eur	Išpareigojimo tikslinei grupei sukeliamą pristaitymo išlaidų sumą (P1), Eur, ((S)*(11))
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Lietuvos Respublikos potencialiai novatorių įrenginių priežiūros įstatymas										
1.1.	3 str. 3 d., 10 str. 1 d., įpareigojimas "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"		Nacionalinė	486							
1.1.1.		Veiksmas "Vykdyti privalomą visų montuojamų, naudojamų įrenginių, taip pat jiems remontuoti ir rekonstruoti naudojamų mazgų, detalių ir medžiagų priežiūrą, nustatytą šių įrenginių priežiūros norminiuose aktuose bei įrenginių techniniuose dokumentuose"			162,44	15.000,00	5.047,44	3.000,00	4.641,98	27.851,85	
	Viso pristaitymo išlaidų pagal įpareigojimą "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"										
1.2.	10 str. 2 d. 4 ir 10 p., įpareigojimas "Pareiga sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas"		Nacionalinė	486							13.536.000,03
1.2.1.		Veiksmas "Sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už įgaliotų įstaigų atliktus įrenginio techninės būklės tikrinimus pagal įgaliotų įstaigų nustatytas kainas ir (ar) tarifus"			64,7664	0	0	902,312	193,41568	1.150,49	
	Viso pristaitymo išlaidų pagal įpareigojimą "Pareiga sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas"										
2.	Teisės akto projekto, kuriuo numatoma keisti galiojančią teisės aktą, pavadinimas "Lietuvos Respublikos potencialiai novatorių įrenginių priežiūros įstatymas"										
2.1.	3 str. 3 d., 10 str. 1 d., įpareigojimas "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"		Nacionalinė	486							564.000,12
	Viso pristaitymo išlaidų pagal galiojančią teisės aktą, Eur										
	14.100.000,16										

2.1.1.		Veiksmas "Vykdyti privalomą visų montuojamųjų, naudojamųjų įrenginių, taip pat jiems remontuoti ir rekonstruoti naudojamųjų mazgų, detalių ir medžiagų priežiūrą, nustatytą šių įrenginių priežiūros norminiuose aktuose bei įrenginių techniniuose dokumentuose"		162,44	15.000,00	5.047,44	1393,61	4.320,70	25.924,18	
				Viso pristaikymo išlaidų pagal įpareigojimą "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"						12.599.153,39
2.2.	10 str. 2 d. 4 ir 10 p., įpareigojimas "Pareiga sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas"	Nacionalinė	486							
2.2.1.		Veiksmas "Sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už įgaliotų įstaigų atliktus įrenginio techninės būklės tikrinimus pagal įgaliotų įstaigų nustatytas kainas ir (ar) tarifus"		64,7664	0	0	148,15	42,58	255,50	
				Viso pristaikymo išlaidų pagal įpareigojimą "Pareiga sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas"						124.172,99
				Viso pristaikymo išlaidų pagal teisės akto projektą, Eur						12.723.326,37
				Teisės akto projekto numatomas sukeliamas pristaikymo išlaidų pokytis, Eur						1.376.673,78

Prisitaikymo išlaidų ūkio subjektams
vertinimo planinę išraišką metodikos 3
priedas.

Lentelė 1. Darbuotojų darbo užmokesčio
(DU) išlaidų apskaičiavimas

Darbuotojų darbo užmokesčio išlaidos (DU)	Darbuotojas	Darbuotojų skaičius, vnt.	Darbuotojo vidutinis valandinis įkainis, Eur/val.	Veiksmui vykdyti skirtas darbuotojo laikas, val.	Veiksmo atlikimo dažnis per metus	Viso darbuotojų darbo užmokesčio išlaidos (DU), Eur
1	2	3	4	5	6	7
3 str. 3 d., 10 str. 1 d., įpareigojimas "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"						
Veiksmas "Vykdyti privalomą visų montuojamų, naudojamų įrenginių, taip pat jiems remontuoti ir rekonstruoti naudojamų mazgų, detalių ir medžiagų priežiūrą, nustatytą šių įrenginių priežiūros norminiuose aktuose bei įrenginių techniniuose dokumentuose"						
	Darbuotojas	1	10,1525	16	1	162,44
Viso DU išlaidų veiksmui "Vykdyti privalomą visų montuojamų, naudojamų įrenginių, taip pat jiems remontuoti ir rekonstruoti naudojamų mazgų, detalių ir medžiagų priežiūrą, nustatytą šių įrenginių priežiūros norminiuose aktuose bei įrenginių techniniuose dokumentuose", Eur						162,44
10 str. 2 d. 4 ir 10 p., įpareigojimas "Pareiga sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas"						
Veiksmas "Sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už įgaliotų įstaigų atliktus įrenginio techninės būklės tikrinimus pagal įgaliotų įstaigų nustatytas kainas ir (ar) tarifus"						
	Darbuotojas	1	5,3972	12	1	64,7664
Viso DU išlaidų veiksmui "Sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas", Eur						64,7664
Viso DU išlaidų pagal įpareigojimą "Pareiga sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas", Eur						64,7664

Pristaikymo išlaidų ūkio subjektams vertinimo pinigine išraiška metodikos 3 priedas.

Lentelė 4. Išlaidų darbuotojams (D) apskaitiavimo suvestinė

1	2	3	4	5	6
3 str. 3 d., 10 str. 1 d., įpareigojimas "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"					
Veiksmai "Vykdyti privalomą visų montuojamų,	162,44	0	0	0	162,44
10 str. 2 d. 4 ir 10 p., įpareigojimas "Pareiga sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas"					162,44
Veiksmai "Sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už įgaliotų įstaigų atliktus įrenginio techninės būklės tikrinimus pagal įgaliotų įstaigų nustatytas kainas ir (ar) tarifus"	64,7664	0	0	0	64,7664
Išlaidos darbuotojams pagal įpareigojimą "Pareiga sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas"					64,7664

Pristaitymo išlaidų ūkio subjektams vertinimo pinigine išraiška metodikos 3 priedas.

Lentelė 5. Išlaidų investicijoms (I) apskaičiavimas (galiojanti teisės aktu sukeliamos išlaidos)

Išpareigojimai	Objektas	Materialios ir/ arba nematerialios investicijos (V), Eur	Palaikymo išlaidos Eur/ metus (P) (0,2*(3))	Išlaidos investicijoms (I), Eur
1	2	3	4	5
3 str. 3 d., 10 str. 1 d., įpareigojimas "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"				
Veiksmas "Vykdyti privalomą visų montuojamųjų, naudojamųjų įrenginių, taip pat jiems remontuoti ir rekonstruoti naudojamųjų mazgų, detalių ir medžiagų priežiūrą, nustatytą šių įrenginių priežiūros norminiuose aktuose bei įrenginių techniniuose dokumentuose"	Potencialiai pavojingi įrenginiai	12500	2500	15000
Iš viso išlaidų investicijoms pagal veiksmą "Vykdyti privalomą visų montuojamųjų, naudojamųjų įrenginių, taip pat jiems remontuoti ir rekonstruoti naudojamųjų mazgų, detalių ir medžiagų priežiūrą, nustatytą šių įrenginių priežiūros norminiuose aktuose bei įrenginių techniniuose dokumentuose"				15000
Iš viso išlaidų investicijoms pagal įpareigojimą "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"				15000

Pristaikymo išlaidų ūkio subjektams vertinimo pinigine išraiška metodikos 3 priedas.

Lentelė 6. Išlaidų medžiagoms (M) apskaičiavimas (galiojančiu teisės aktu sukeliamos išlaidos)

Galiojančio teisės akto / teisės akto projekto straipsnis, punktas ir įpareigojimas	Medžiaga/ medžiagų grupė	Medžiagos kiekis / metus (svorio ar tūrio matais arba vienetais) (Q)	Medžiagos/ medžiagų grupės kaina už kiekio vienetą (2), (Eur už svorio ar tūrio matą arba vienetą), Eur/kiekio matą	Išlaidos medžiagoms (M), Eur
3 str. 3 d., 10 str. 1 d., įpareigojimas "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"				
Veiksmas "Vykdyti privalomą visų montuojamų, naudojamų įrenginių, taip pat jiems remontuoti ir rekonstruoti naudojamų mazgų, detalių ir medžiagų priežiūrą, nustatytą šių įrenginių priežiūros norminiuose aktuose bei įrenginių techniniuose dokumentuose"				
	Medžiagos	0	0	5.047,44
Iš viso išlaidų medžiagoms pagal veiksmą "Vykdyti privalomą visų montuojamų, naudojamų įrenginių, taip pat jiems remontuoti ir rekonstruoti naudojamų mazgų, detalių ir medžiagų priežiūrą, nustatytą šių įrenginių techniniuose aktuose bei įrenginių techniniuose dokumentuose"				5.047,44
Iš viso išlaidų medžiagoms pagal įpareigojimą "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"				5.047,44

Pristaikymo išlaidų ūkio subjektams vertinimo pinišinė išraiška metodikos 3 priedas.

Lentelė 7. Išlaidų iš išorės įsigijamoms paslaugoms (darbams) apskaičiavimas (galiojančių teisės aktu sukeliamos išlaidos)

Galiojančio teisės akto / teisės akto projekto straipsnis, punktas ir įpareigojimas	Iš išorės įsigijamos paslaugos (darbai)	Paslaugų (darbų) kaina (E), Eur
3 str. 3 d., 10 str. 1 d., įpareigojimas "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"		
Veiksmas "Vykdyti privalomą visų montuojamų, naudojamų įrenginių, taip pat jiems remontuoti ir rekonstruoti naudojamų mazgų, detalių ir medžiagų priežiūrą, nustatytą šių įrenginių priežiūros norminiuose aktuose bei įrenginių techniniuose dokumentuose"		
	Įrenginio techninės priežiūros paslaugos	3.000,00
Iš viso išlaidų iš išorės įsigijamoms paslaugoms (darbams) pagal privalomą visų montuojamų, naudojamų įrenginių, taip pat jiems remontuoti ir rekonstruoti naudojamų mazgų, detalių ir medžiagų priežiūrą, nustatytą šių įrenginių priežiūros norminiuose aktuose bei įrenginių techniniuose dokumentuose"		3.000,00
Iš viso išlaidų iš išorės įsigijamoms paslaugoms (darbams) pagal įpareigojimą "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"		3.000,00
10 str. 2 d. 4 ir 10 p., įpareigojimas "Pareiga sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas"		
Veiksmas "Sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už įgaliotų įstaigų atliktus įrenginio techninės būklės tikrinimus pagal įgaliotų įstaigų nustatytas kainas ir (ar) tarifus"		
	Įrenginio techninės būklės tikrinimo paslaugos	902,31
Iš viso išlaidų iš išorės įsigijamoms paslaugoms (darbams) pagal veiksmą "Sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už įgaliotų įstaigų atliktus įrenginio techninės būklės tikrinimus pagal įgaliotų įstaigų nustatytas kainas ir (ar) tarifus"		902,31
Iš viso išlaidų iš išorės įsigijamoms paslaugoms (darbams) pagal įpareigojimą "Pareiga sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas"		902,31

Prisitaikymo išlaidų ūkio subjektams vertinimo pinigine išraiška metodikos 3 priedas.

Lentelė 7. Išlaidų iš išorės įsigyjamosioms paslaugoms (darbams) apskaičiavimas (teisės akto projektu sukeliamos išlaidos)

Galiojantis teisės akto / teisės akto projekto straipsnis, punktas ir įpareigojimas	Iš išorės įsigyjamos paslaugos (darbai)	Paslaugų (darbų) kaina (E), Eur
3 str. 3 d., 10 str. 1 d., įpareigojimas "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"		
Veiksmas "Vykdyti privalomą visų montuojamų, naudojamų įrenginių, taip pat jiems remontuoti ir rekonstruoti naudojamų mazgų, detalių ir medžiagų priežiūrą, nustatytą šių įrenginių priežiūros norminiuose aktuose bei įrenginių techniniuose dokumentuose"		
	Įrenginio techninės priežiūros paslaugos	1.393,61
Iš viso išlaidų iš išorės įsigyjamosioms paslaugoms (darbams) pagal veiksmą "Vykdyti privalomą visų montuojamų, naudojamų įrenginių, taip pat jiems remontuoti ir rekonstruoti naudojamų mazgų, detalių ir medžiagų priežiūrą, nustatytą šių įrenginių priežiūros norminiuose aktuose bei įrenginių techniniuose dokumentuose"		1.393,61
Iš viso išlaidų iš išorės įsigyjamosioms paslaugoms (darbams) pagal įpareigojimą "Pareiga užtikrinti įrenginių reikiamą techninę būklę ir vykdyti įrenginių priežiūrą"		1.393,61
10 str. 2 d. 4 ir 10 p., įpareigojimas "Pareiga sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas"		
Veiksmas "Sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už įgaliotų įstaigų atliktus įrenginio techninės būklės tikrinimus pagal įgaliotų įstaigų nustatytas kainas ir (ar) tarifus"		
	Įrenginio techninės būklės tikrinimo paslaugos	148,15
Iš viso išlaidų iš išorės įsigyjamosioms paslaugoms (darbams) pagal veiksmą "Sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už įgaliotų įstaigų atliktus įrenginio techninės būklės tikrinimus pagal įgaliotų įstaigų nustatytas kainas ir (ar) tarifus"		148,15
Iš viso išlaidų iš išorės įsigyjamosioms paslaugoms (darbams) pagal įpareigojimą "Pareiga sudaryti sutartį dėl įrenginio techninės būklės tikrinimo su pačių pasirinkta įgaliota įstaiga ir apmokėti už jos paslaugas"		148,15